



VERSENGŐ KÁRSZÁMÍTÁSI MÓDOK A KONTRAKTUÁLIS FELELŐSSÉG KÖRÉBEN

2024. FEBRUÁR 1.

DR. BORONKAY MIKLÓS ÜGYVÉD
MIKLOS.BORONKAY@SZECKAY.COM

FEDEZETI SZERZŐDÉS – PIACI ÁR

NEMZETKÖZI ADÁSVÉTEL

	Fedezeti szerződés	Piaci ár
Hágai Egységes Adásvételi Törvény (ULIS – 1964)	85. cikk	84. cikk
Bécsi Vételi Egyezmény (CISG – 1980)	75. cikk	76. cikk
Közös Európai Adásvételi Rendelet tervezete (CESL – 2011)	164. cikk	165. cikk

SZERZŐDÉSI JOGI MINTATÖRVÉNYEK

	Fedezeti szerződés	Piaci ár
UNIDROIT Alapelvek (1994, legújabb: 2016)	7.4.5 cikk	7.4.6 cikk
Európai Szerződési Jog Alapelvei (PECL – 1995-2002)	9:506. cikk	9:507. cikk
Közös Referenciakeret Tervezet (DCFR – 2009)	III. – 3:706. cikk	III. – 3:707. cikk

KÖZÖS PONTOK

	Fedezeti szerződés	Piaci ár
Kárszámítás feltételei	Elállás / felmondás	
	Fedezeti szerződés megkötése	Fedezeti szerződés hiánya
	Ésszerű időben és módon megkötve	Az árunak / szolgáltatásnak van piaci ára
Kárszámítás módja	Árkülönbözet: megszegett szerz. ↔ fedezeti szerz.	Árkülönbözet: megszegett szerz. ↔ piaci ár (elállás)
	+ további károk	

MAGYAR POLGÁRI JOG

	Fedezeti szerződés	Piaci ár
Kereskedelmi törvény (1875. évi XXXVII. törvénycikk)	352. §, 356. § 1. bek.	356. § 2. bek.
rPtk.	BH 2004.191.	BH 2004.191.
Új Ptk. Szakértői Javaslat	5:123. § (1) bek.	5:123. § (2) bek.
2009. évi CXX. törvény a Polgári Törvénykönyvről	5:120. § (1) bek.	5:120. § (2) bek.
Ptk.	6:141. §	-

FEDEZETI SZERZŐDÉS A PTK-BAN

- **Ptk. 6:141. § [Fedezeti szerződés]**

A jogosult – **elállása vagy felmondása** esetén – a szerződéssel elérni kívánt cél megvalósítására alkalmas **szerződést köthet**, és – *a kártérítés szabályai szerint* – követelheti a kötelezettől a szerződésben és a fedezeti szerződésben kikötött **ellenértékek közötti különbség**, továbbá a fedezeti szerződés **megkötéséből** eredő költségek megtérítését.

PIACI ÁRON ALAPULÓ KÁRSZÁMÍTÁS A PTK. ALAPJÁN

- **Előzmény: BH 2004. 191.**
 - „Fedezeti ügylet hiányában pedig a jogosult követelheti a szerződéses ár és a szerződés megszűnésének napján irányadó piaci ár közötti különbséget, feltéve, hogy a szolgáltatásnak (például a kukoricának) van piaci ára.”
- **Levezetése a Ptk-ból:**
 - szerződés → vagyonnövekedés
 - elmaradt vagyoni előny – Ptk. 6:522. § (2) bekezdés b) pontja

ELHATÁROLÁSUK

ELHATÁROLÁSI ELVEK

- **Egymást kizáró kárszámítási módok**
- **Fedezeti szerződés elsődlegessége**
- **Piaci ár, ha...**
 - nincs fedezeti szerződés (?)
 - nem azonosítható be fedezeti konkrét szerződés (??)
 - fedezeti szerződés ésszerűtlen időben / módon (???)

ESETTANULMÁNYOK

1. Esettanulmány

A fedezeti ügylet beazonosítása

GYŐRI ÍTÉLŐTÁBLA GF.20.094/2022/5. SZ.

	Megszegett szerződés	Fedezeti szerződés(ek)	Piaci ár
Mennyiség (t)	5000	500 + 800 + 1000 + 100 + 100 + 650 + 250 + 300 + 300 + 1000	-
Ár (Ft/t)	47.550	58.200 – 63.400	62.001

GYŐRI ÍTÉLŐTÁBLA GF.20.094/2022/5. SZ.

- **A bíróság döntése**
 - fedezeti szerződés nem azonosítható
 - kárszámítás piaci ár alapján (BH 2004. 191.)
 - felperesi beszerzési ár átlaga = piaci ár
- **Lásd még: Kúria Pfv.20.533/2022/6. sz. (rPtk.!)**
 - lehet több szerződés együtt egy fedezeti ügylet
 - nincs „first purchase after avoidance”

2. Esettanulmány

Fedezeti vétel piaci áron felül

SZEGEDI ÍTÉLŐTÁBLA GF.30.178/2022/8. SZ.

	Megszegett szerződés	Fedezeti szerződés(ek)	Piaci ár
Mennyiség (t)	2000	1200 + 1000	-
Ár (Ft/t)	41.000	53.000 / 63.500	49.500

SZEGEDI ÍTÉLŐTÁBLA GF.30.178/2022/8. SZ.

- **A bíróság döntése**

- fedezeti szerződésből eredő kár = tapadókár
- a piaci árnál kedvezőtlenebb fedezeti szerződés \neq kárenyhítési kötelezettség megszegése
- kötelezetten a bizonyítási teher

- **Lásd még: BH 2004. 191.**

- ésszerűtlen időben kötött fedezeti szerződés \rightarrow piaci ár

3. Esettanulmány

Nem hivatkozott fedezeti szerződés

3/11/2020 VÁLASZTOTTBÍRÓSÁGI ÍTÉLET

	Megszegett szerződés	Eladó "fedezeti szerződése"	Vevő "fedezeti szerződése"
Tárgya	Új építésű lakás + tároló + garázsbeálló		Nem új lakás (nincs tároló, garázsbeálló)
Lakás ára	15,7 MHUF	27 MHUF	30,5 MHUF
Tároló ára	1,3 MHUF	2,5 MHUF	-
Garázsbeálló ára	0,5 MHUF	0,38 MHUF	-

3/11/2020 VÁLASZTOTTBÍRÓSÁGI ÍTÉLET

- **A választottbíróság döntése**
 - egyik fél sem állítja, hogy vevő új szerződése fedezeti - Ptk. 6:141. § nem alkalmazható
 - piaci ár alapján számítható a kár
 - kárszámítás időpontja = lehetetlenülés = lakás harmadik személynek eladása
 - új vevő által fizetett vételár = piaci ár (nem vitatott)
- **Lásd még Legfelsőbb Bíróság Gfv.30.447/2010. sz. = BH+ 2011. 449.**

KÖVETKEZTETÉSEK



3+1 KÖVETKEZTETÉS

1. **Bevett kárszámítási módok**
 2. **Elhatárolás főszabálya: piaci ár csak fedezeti szerződés hiányában**
 3. **Fedezeti szerződés aggályos → piaci ár (esettől függően...)**
- +1 Piaci ár = releváns lehet a fedezeti szerződés megfelelősége vizsgálatakor (de önmagában nem feltétlenül perdöntő)**



Köszönöm szépen a figyelmet!

Dr. Boronkay Miklós
miklos.boronkay@szecskay.com

SZECSKAY